

# Table des matières

## Inhoudstafel

<b>Sommaire</b>	5
<b>Korte inhoud</b>	
<b>Le tribunal de commerce</b>	
<b>Juge des sociétés et des associations</b>	7
<b>Jean-Philippe LEBEAU et Guy HORSMANS</b>	
I. La juridiction consulaire	7
II. Le droit des sociétés d’hier et d’aujourd’hui	13
III. Le tribunal de commerce est et doit être le juge des sociétés et des associations	22
IV. Les types d’intervention du tribunal de commerce	28
V. L’indispensable apport de la juridiction consulaire à la réussite espérée du nouveau Code des sociétés	40
<b>Naar meer rechterlijke specialisatie in vennootschapsgeschillen: lessen uit de rechtsvergelijking</b>	47
<b>Sofie COOLS</b>	
Inleiding	47
I. Ontwikkelingen in het Belgische vennootschapscontentieux	48
A. Concentratie van bevoegdheden	48
B. Specialisatie in de rechterlijke organisatie	50
II. De Delaware Chancery Court	52
A. Organisatie	52
B. Geschiedenis	53
C. Bevoegdheden	54
III. De Nederlandse Ondernemingskamer	56
A. Organisatie	57
B. Geschiedenis	57
C. Enquêtebevoegdheid	58
D. Andere bevoegdheden	61
IV. Lessen voor het Belgische vennootschapsrecht	62
A. Voordelen van specialisatie	63
B. Mogelijke bezwaren tegen specialisatie	65
C. Concrete vormgeving	68
Besluit	71

<b>La procédure comme mode de règlement des conflits</b>	73
<b>Dirk VAN GERVEN et Didier WILLERMAIN</b>	
Introduction	73
I. Les différentes procédures – Vue d’ensemble	74
II. Le juge des référés comme juge d’entreprise	76
III. L’absolue nécessité comme procédure d’exception	81
IV. Le « comme en référé » : la nouvelle voie ?	82
V. Le juge du fond : la juridiction d’exception aux pouvoirs (parfois) limités ?	86
VI. Le juge du fond : les mesures avant-dire droit	88
VII. Compétence : le tribunal de commerce est le « tribunal de l’entreprise »	89
VIII. L’arbitrage comme procédure flexible	90
<b>Qui peut agir en droit des sociétés ? La condition de qualité dans les actions prévues par le Code des sociétés</b>	97
<b>Henri CULOT</b>	
Introduction	97
I. Observations générales	98
II. Actions appartenant à tout intéressé	101
A. « Tout intéressé » fait-il référence à l’article 17 du Code judiciaire ?	102
B. Le Ministère public est-il un « intéressé » ?	105
III. Actions réservées à la société	109
IV. Actions réservées à un ou plusieurs <i>stakeholders</i>	115
A. Définition du groupe visé	115
a. Modes de définition	115
b. Imprécision des libellés	117
c. La qualité dans le temps	121
d. Appréciation en cas de démembrement de la propriété des titres ou de suspension du droit de vote	123
B. L’appartenance à la catégorie légale fait-elle présumer l’intérêt à agir ?	125
C. La « qualité » comme condition de fondement	126
Conclusion	128
<b>Nietigheid van besluiten van een rechtspersoon: zijn <i>outsiders</i> vorderingsgerechtigd?</b>	131
<b>Stijn DE DIER</b>	
I. Inleiding	131

II.	Art. 178, eerste lid W.Venn.: gebrek aan sluitend antwoord op aanslepende onenigheid	134
III.	Functie van de nietigheidsvordering (eerste zijweg)	138
IV.	Gevolgen van de nietigheid van besluiten voor derde-wederpartij (tweede zijweg)	143
	A. Inleiding	143
	B. Nietigheid van besluiten en vertegenwoordiging van vennootschappen	145
	C. Relatie tussen nietigheid besluit en vertegenwoordigingsmacht naar gemeen recht	148
	a. Onbevoegdheid die niet bestaat zonder nietigverklaring van het besluit	148
	b. Onbevoegdheid die ook bestaat zonder nietigverklaring van het besluit	151
	D. Toepassing op diverse rechtsvormen	151
V.	Zijwegen verenigd op de hoofdweg	153
VI.	<i>Outsider</i> is derde-wederpartij	154
	A. Kan de derde-wederpartij zich beroepen op de onbevoegdheid van de vertegenwoordiger?	155
	B. Onbevoegdheid en nietigheid	159
	C. Nietigheidsvordering door de derde-wederpartij	161
VII.	<i>Outsider</i> is geen wederpartij	162
	A. Vennootschapsschuldeisers	162
	a. Reeds actiemogelijkheden op basis van het burgerlijk recht	162
	b. Pauliaanse en zijdelingse vordering: soepele voorwaarden	166
	c. Verantwoording van voorwaarden	170
	d. Schuldeisers en de vennootschapscontext	174
	B. Persoonlijke schuldeisers	176
	C. Werknemers	177
	D. Vennootschapsbelang en vorderingsgerechtigdheid	180
VIII.	Vorderingsgerechtigdheid van <i>outsiders</i> bij vordering tot opschorting van de uitvoering van een besluit	181
IX.	Overheveling van de inzichten naar verenigingen (met rechtspersoonlijkheid)?	184
X.	Conclusie	189
	<b>La marginale toetsing : l'aboli alibi d'inanité sonore</b>	191
	<b>Werner DERIJCKE</b>	
I.	Introduction	191
II.	La <i>marginale toetsing</i> selon le prof. Jan Ronse	193
III.	Droit v. intérêt	197
IV.	Conclusion	199

<b>« La règle du jugement d'affaire »</b>	
<b>État des lieux et fondements économiques au regard de l'intérêt social</b>	203
<b>Alexia AUTENNE</b>	
I. La règle du jugement d'affaire : état juridique des lieux en droit belge	205
II. Les fondements économiques de la règle du jugement d'affaire : la doctrine de la « <i>business judgment rule</i> »	208
III. La dialectique entre la règle du jugement d'affaire et l'intérêt social	213
IV. Conclusions	216
<b>Grenzen aan de uitoefening van stemrecht door aandeelhouders</b>	
<b>In essentie een afweging van belangen</b>	217
<b>Robby HOUBEN</b>	
I. Inleiding	217
II. Onevenwichtig en onverantwoord stemmen door de aandeelhouder wordt gesanctioneerd op basis van het verbod op rechtsmisbruik	218
III. Fundamenteel is de beoordeling van rechtsmisbruik en misbruik van stemrecht een belangenafweging	224
IV. De afweging van het belang van de aandeelhouder of de aandeelhouders ten aanzien van het vennootschapsbelang	228
V. Toetsing van de uitoefening van stemrecht aan het algemeen belang	232
VI. Conclusie	241
<b>Le tribunal de commerce, juge naturel des associations ?</b>	243
<b>Michel DE WOLF</b>	
Introduction	243
I. Un mouvement utile	243
II. Un mouvement imparfait et en tout cas inachevé	244
Conclusions	247